**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-02 от 24 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-09/20 в отношении адвоката**

**Т.С.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

08.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Л. городского суда М. области М.М.М. в отношении адвоката Т.С.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат является защитником А.В.Л. по уголовному делу на основании соглашения. Адвокат не явилась в судебные заседания по продлению меры пресечения А.В.Л., назначенные на 22.06 и 23.06.2020г.

10.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.09.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2465 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

28.09.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.С.Н. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат:

• не явилась без уважительных причин в судебные заседания Л. городского суда 22.06.2020 и 23.06.2020 по уголовному делу в отношении А.В.Л.

05.11.2020г. адвокатом представлено заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии, к которому приложены дополнительные материалы, и ходатайство об отложении разбирательства.

Заявитель в заседание Совета 11.11.2020г. не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета 11.11.2020г. не явилась, уведомлена.

Рассмотрев обращение, изучив материалы дисциплинарного производства, Совет Решением № 27/25-27 от 11.11.2020г. направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

При новом разбирательстве квалификационной комиссии предлагалось дать надлежащую правовую оценку доказательствам, представленным адвокатом, которые не были предметом рассмотрения квалификационной комиссией.

28.01.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.01.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы письменных пояснений.

28.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.С.Н. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседании Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлено отсутствие надлежащего уведомления адвоката относительно назначения судебных заседаний судом.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.С.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.